

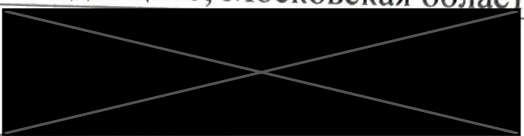
ПРОТОКОЛ
допроса эксперта

город Москва

«25» января 2024 года

Допрос начат в 17 часов 10 минут
Допрос окончен в 18 часов 10 минут

Следователь следственного отдела по Тверскому району следственного управления по Центральному административному округу Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по г. Москве старший лейтенант юстиции Савченко И.А. в помещении служебного кабинета №134 ЭКЦ ГУ МВД России по г. Москве в соответствии со ст. 189 и 190 (191) УПК РФ допросил по уголовному делу № 12302450029000037 в качестве эксперта:

1.	Фамилия, имя, отчество свидетеля	Зуева Мария Викторовна
2.	Дата рождения	23.01.1982 г.р.
3.	Место рождения	г. Одинцово, Московская область.
4.	Место жительства и (или) регистрации, телефон	
5.	Гражданство	Российская Федерация
6.	Образование	Высшее
7.	Семейное положение, состав семьи	Замужем
8.	Место работы или учебы, телефон	5 отдел ЭКЦ ГУ МВД России по г. Москве в должности – эксперт
9.	Отношение к воинской обязанности	Невоеннообязанная
10.	Наличие судимости	Не имеет, (со слов)
11.	Паспорт (или иной документ, удостоверяющий личность)	Служебное удостоверение сотрудника ГУ МВД России по г. Москве, МКВ № 322296, выдано – 16.01.2023
12.	Иные данные о личности свидетеля	на учете в НД и ПНД не состоит (со слов)

с участием Не участвует

(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица)

Участвующим лицам объявлено о применении технических средств: персональный компьютер, лазерный принтер, применяемые следователем.



Перед началом допроса мне разъяснены права и обязанности эксперта, предусмотренные частью четвертой ст. 57 УПК РФ:

- 1) ознакомиться с материалами уголовного дела, относящимися к предмету судебной экспертизы;
- 2) ходатайствовать о предоставлении ему дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения, либо привлечении к производству судебной экспертизы других экспертов;
- 3) участвовать с разрешения дознавателя, следователя и суда в процессуальных действиях и задавать вопросы, относящиеся к предмету судебной экспертизы;
- 4) давать заключение в пределах своей компетенции, в том числе по вопросам, хотя и не поставленным в постановлении о назначении судебной экспертизы, но имеющим отношение к предмету экспертного исследования;
- 5) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда, ограничивающие его права;
- 6) отказаться от дачи заключения по вопросам, выходящим за пределы специальных знаний, а также в случаях, если представленные ему материалы недостаточны для дачи заключения. Отказ от дачи заключения должен быть заявлен экспертом в письменном виде с изложением мотивов отказа.

Эксперт


(подпись)

Об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний по ст. 308 УК РФ и за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден.

Эксперт


(подпись)

По существу заданных мне вопросов могу пояснить следующее: я на учете в наркологическом и психоневрологическом диспансере не состою, к уголовной ответственности ранее не привлекался. На момент проведения данных следственных действий (допрос в качестве свидетеля) чувствую себя хорошо. Каких-либо заявлений, замечаний, жалоб я не имею. Свои показания даю добровольно, без принуждения и оказания на меня какого-либо давления, в том числе как физического, так и психологического. Статья 51 Конституции Российской Федерации мне разъяснена и понятна, воспользоваться данным правом, не желаю. Мои процессуальные права, предусмотренные статьей 57 УПК РФ, мне разъяснены и понятны, претензий, заявлений не имею. Сущность происходящего я понимаю и осознаю. Каких-либо заболеваний, которые бы препятствовали мне в настоящее время давать показания и осознавать фактический характер проводимых со мной действий, я также не имею. Показания давать желаю, причин для оговора не имею.

Я, Зуева Мария Викторовна, примерно с 2016 года работаю в ЭКЦ ГУ МВД России в должности эксперта. В мои должностные обязанности: производства лингвистических и фоноскопических экспертиз и исследований.

23.01.2024 мне на исполнение поступило постановление старшего следователя СО по Тверскому району СУ по ЦАО ГСУ СК РФ по г. Москве старшего лейтенанта юстиции Савченко И.А. о назначении проведения



лингвистической экспертизы по уголовному делу № 12302450023000037, возбужденному 21.03.2023 по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 280.3 УК РФ, в отношении Орлова О.П. мною проведена лингвистическая судебная экспертиза по представленным материалам: копия статьи Орлова О.П. «ИМ ХОТЕЛОСЬ ФАШИЗМА, ОНИ ЕГО ПОЛУЧИЛИ», размещенной 14.11.2022 в 17:21 в социальной сети «Facebook» на странице «Олега Орлова», расположенной по адресу: <https://m.facebook.com/profile.php?id=100009441420415>.

Вопрос: Имеются ли в представленном тексте высказывания, в которых негативно оценивается человек или группа лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения отношения к религии, а равно по принадлежности к группе лиц, объединенными по каким-либо признакам?

Ответ Зуевой М.В. По результатам проведения лингвистической экспертизы №12-5/6 от 25.01.2024 года было установлено, что действия Вооруженных Сил Российской Федерации, осуществляемые на территории Украины, характеризуется как:

- связанные с геноцидом, убийством людей, уничтожением инфраструктуры, экономики, объектов культуры;
- преступные, направленные против существующего строя или нарушающие существующий правопорядок.

Объектом оценки являются представители Вооруженных Сил Российской Федерации – военнослужащие, следовательно, представители группы лиц, объединенных по признаку отношения к служебной деятельности, службе в армии. Данные высказывания в контексте имеют отрицательную коннотацию, поэтому их употребление является средством выражения негативной оценки группы лиц, объединенных по признаку отношения к служебной деятельности, службе в армии. Таким образом, в представленном тексте имеются высказывания, негативно оценивающие Вооруженные Силы Российской Федерации, совершающие преступления, геноцид украинского народа (мирных жителей Украины) и уничтожающие инфраструктуру, экономику, объекты культуры Украины. Кроме этого, в представленном материале имеется высказывание («Кто виноват в том, что Россия пришла к фашизму? Самый простой ответ – Путин. Он, конечно, виноват»), в котором негативно оценивается президент Российской Федерации В.В. Путин.

Согласно информации, изложенной на официальном сайте Министерства Обороны РФ, В.В. Путин является «Верховным Главнокомандующим Вооруженными Силами Российской Федерации» [6], который соотносится с группой лиц, объединённых по признаку принадлежности к командованию Вооружённых Сил Российской Федерации.

Таким образом, в представленном тексте имеется высказывание, в котором негативно оценивается Верховный Главнокомандующий Вооруженными Силами Российской Федерации – президент Российской Федерации В.В. Путин.



Вопрос: Имеются ли в представленном тексте высказывания, в которых идет речь о совершении враждебных (насильственных) действий Вооруженных Сил Российской Федерации в отношении украинского народа?

Ответ Зуевой М.В.: В представленном тексте имеется высказывание («Кровавая война, развязанная режимом Путина в Украине – это не только массовое убийство людей, уничтожение инфраструктуры, экономики, объектов культуры этой замечательной страны»), в котором идет речь о совершении враждебных (насильственных) действий Вооруженных Сил Российской Федерации в отношении украинского народа, связанных с насильственным лишением жизни большого количества людей, разрушением инфраструктуры, экономики, объектов культуры Украины.

Вопрос: Имеются ли в представленном тексте высказывания, негативно оценивающие духовно-нравственные и патриотические ценности народа России?

Ответ Зуевой М.В.: В Современном толковом словаре русского языка словаре Ефремовой Т.Ф. зафиксированы следующие лексические значения:

«Нравственность - I ж. 1. Внутренние - духовные и душевные - качества человека, основанные на идеалах добра, справедливости, долга, чести и т.п., которые проявляются в отношении к людям и к природе».

«Духовность - ж. 1. Преобладание в человеке духовных, интеллектуальных, нравственных качеств (в противоположность его физической, телесной сущности)».

«Патриотизм - м. 1. Любовь к своему отечеству, преданность своему народу и ответственность перед ним, готовность к любым жертвам и подвигам во имя интересов своей Родины; высшее проявление человеческого духа».

В соответствии с контекстом были выделены высказывания, соотносимые с семантическими полями «нравственность», «духовность», «патриотизм».

В представленном тексте идет речь о преобладании материальных интересов, выгоды («при другой системе власти они бы никогда не получили тех материальных благ, которые имели», «пронизанный коррупцией»); страхе перед переменами («Это испуг они передали детям – «перемены всегда к худшему»); отсутствии свободы слова («последовательного удушения свободы слова»); «ложном» патриотизме российского народа («война провозглашена как великая объединяющая цель»; «Верхи» и «низы» слились в экстазе «патриотизма» и ненависти к независимой Украине»).


Данные высказывания входят в семантическое поле духовно-нравственные и патриотические ценности, в контексте имеют отрицательную коннотацию, поэтому их употребление является средством выражения негативной оценки, в том числе, духовно-нравственных и патриотических ценностей народа России.

Более по данному факты мне добавить нечего.

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса свидетеля
Зуевой М.В. заявления: не знаю

Содержание заявления: нет

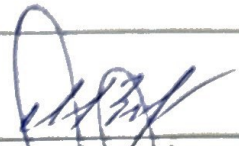
Эксперт


(подпись)

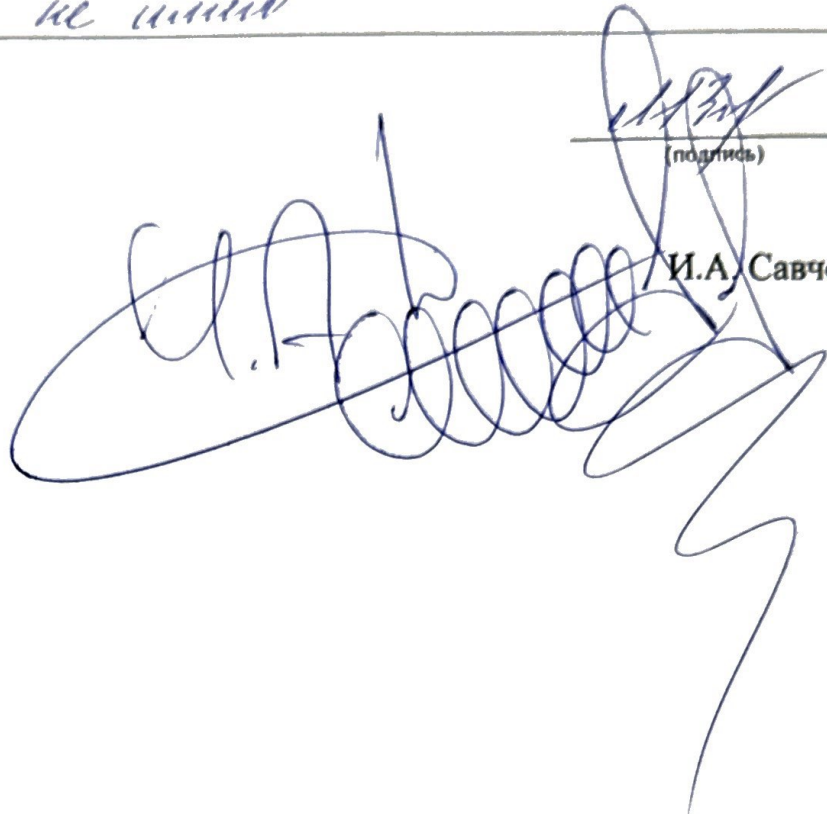
Протокол прочитан да

Замечания к протоколу не знаю

Эксперт


(подпись)

Старший следователь


И.А. Савченко